

Reseña de la reunión “la Udelar en Casavalle”

La reunión “la Udelar en Casavalle”, convocada por el Prorectorado de Extensión y Actividades en el Medio tuvo lugar el día martes 27 de febrero del 2024 entre las 10:00 y las 13:00hs. en el Campus Universitario Luisi Janicki, y contó con una amplia participación por parte de los servicios.

Participaron de la instancia:

Área Ciencias de la Salud

Facultad de Enfermería:

Mariana Mugico (Enfermería Comunitaria)

Facultad de Medicina:

Ana Gossweiler (Unidad de Extensión – Depto. de Medicina Familiar y Comunitaria)

Adriana Cassina (asistente académica Decanato)

Escuela de Nutrición:

Cecilia Piñeyro. (Departamento de Nutrición Poblacional)

Facultad de Psicología:

María Ana Folle. (Instituto de Psicología Social)

Área de Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat

Facultad de Agronomía (FAGRO):

Rusley Avondet (Unidad de Extensión)

Romina Escobar (Unidad de Extensión)

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU):

Eloisa Ibarzabal (FADU en Casavalle)

Jessica Mesones (FADU en Casavalle)

Facultad de Ciencias:

Gustavo Cánepa (Departamento de Geografía)

Facultad de Ingeniería:

Henry Figueredo (Instituto de Ingeniería Mecánica y Producción Industrial)

Facultad de Química:

Federico Juanicó (Unidad de Extensión)

Facultad de Veterinaria: Ismael Ibarra

Prorectorado de Extensión y Actividades en el Medio

Prorector Rafael Paternain

Asistentes Académicas: Fabiana Espíndola, Serrana Mesa y Ema Zelikovitch

Registro: Ignacio Arrigoni; Logística: Alejandra Castillo; Comunicación: Romina Escobar

Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM)

Ismael Ibarra (Unidad de Extensión)

Área Social y Artística

Facultad de Artes:

Osvaldo Leite (Instituto de Música)

Martín Goncálvez (Instituto de Bellas Artes)

Facultad de Derecho

Juan Ceretta (Coord. Unidad de Extensión, Consultorio Jurídico)

María Pereyra (Unidad de Extensión, Consultorio Jurídico)

Facultad de Ciencias Económicas y Administración (FCEA):

Mariela Lindner (Coord. Unidad de Extensión)

Facultad de Ciencias Sociales (FCS):

Ana Laura Cafaro (Depto. de Trabajo Social)

Cecilia Etchebehere (Coord. Unidad de Extensión)

Paula Benitez (Unidad de Extensión)

Facultad de Información y Comunicación (FIC)

Eduardo Álvarez Pedrosián (Coord. Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (Labtee)- Programa en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales (PECUT)

Lourdes Díaz (Instituto de Información)

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE): Felipe Stevenazzi. (Instituto de Educación, Departamento de Pedagogía, Política y Sociedad)

Prof. Gerardo Sarachu (Coord. SCEAM)

Prof. María Noel González, (Coord. Área de Promoción de la Extensión y Actividades en el Medio (APEAM-SCEAM)).

Organización y desarrollo de la dinámica

La reunión se organiza en cuatro momentos. Se realiza primero una **presentación política por parte del Prorector Rafael Paternain (I)**, seguida de una puesta a punto por parte de la **asistente académica Fabiana Espíndola (II)**. En un tercer momento se abre un **espacio de intercambio (III)** y finalmente se plantean algunos **compromisos de cara a la dinamización del proceso** para la elaboración de una propuesta **(IV)**.

Presentación del Prorectorado

Luego de dar paso a una breve presentación de las y los participantes por los distintos servicios de la Udelar (arriba listados), el Prorector agradece la participación nutrida y casi completa y da inicio a su exposición.

(I) La **presentación del Prorector Rafael Paternain** destaca que se trata de *la continuidad y del nuevo comienzo de un proceso* (i) que, en un marco de cambios importantes a nivel de las estructuras centrales de gobierno, procura *abrir la discusión de la Udelar sobre los programas plataforma* (ii); plantea la estrategia desarrollada mediante la solicitud a decanos y decanas del *nombramiento de referentes en cada servicio* (iii) y la relevancia de *avanzar por acumulación, revisión y pasos cortos* (iv).

(i) Para encuadrar su presentación, Paternain señala en primer término que se trata de dar un siguiente paso a los que ya se venían dando desde la Udelar. Así, refiere como idea central, la continuidad de un proceso con la intención de armar un programa plataforma para el territorio de Casavalle o de la Cuenca Casavalle, delimitación geográfica que habrá que poner en discusión. Subraya que se trata de recomenzar habida cuenta de la larga historia de presencia de servicios, de académicos, de prácticas estudiantiles, de numerosas actividades en territorio y más recientemente, desde 2022, de un conjunto de iniciativas con mucha potencialidad para darle forma más coherente a la presencia de la Udelar en esos territorios. Agrega que el propósito radica en retomar un camino que se había iniciado en el Prorectorado anterior, tomar los elementos previos y darle una profundidad y un impulso mayor a esta iniciativa, con el objetivo de culminar en un proceso no demasiado largo, con un proyecto articulado, sólido y firme para la discusión universitaria. Añade que esta estrategia parte del supuesto que el tener un proyecto sólido y completo va a habilitar una mejor discusión a nivel de todos los órdenes, servicios y en el Consejo Directivo Central (CDC).

(ii) Señala que, siendo esta la primera reunión formal en el marco de un Prorectorado de Extensión y Actividades en el Medio creado a fines del año pasado, estamos ante una oportunidad de comenzar a pensar la lógica de los programas plataforma, los ya existentes, algunos que están

siendo bosquejados en el interior del país, y también este programa para la zona de Casavalle. En este esquema, se trata de una iniciativa que se enmarca en un conjunto de iniciativas mayores prioritarias para la Udelar. A priori se busca tener una aproximación lo menos elaborada posible para también evaluar los programas plataforma y ver qué espacios de innovación son viables. Argumenta que la idea de consolidar un programa plataforma no necesariamente quiere decir que la Udelar se instale en territorio, y que ello deberá ser también analizado evaluando pros y contras, analizando experiencias locales y regionales entre otros aspectos. Agrega que en este recomienzo, la idea es que estén incluidos todos los servicios de la Udelar; “no podíamos recomenzar sin incluir a todos” expresa, “trayendo esta propuesta al centro, sin perder nada de lo acumulado”. Resalta que lo que se busca es tener una perspectiva lo más amplia y participativa posible y que luego, claro está, cada servicio es soberano de definir el alcance de su participación en este proyecto.

(iii) Recapitula las acciones desplegadas para dinamizar esta iniciativa de recomienzo. Relata que además de realizar visitas por Áreas de la Udelar, se realiza una ronda de visitas con decanos y decanas a quienes se les solicita nombren un representante académico, a su criterio. Al respecto, comenta la fortaleza que todos los servicios tengan hoy responsable(s) designado(s), y que se ha logrado dar continuidad en la participación de quienes ya venían trabajando en el proceso que cobrara fuerza en el último bienio. Para la selección del referente no fue requisito que tuviera presencia o que conociera el territorio, aunque ello puede considerarse un valor agregado; lo relevante aquí es que los referentes de los servicios tengan la capacidad de mapear de manera completa el alcance de lo que cada servicio hace o ha hecho en el territorio de referencia, y también que cada representante pueda articular políticamente una respuesta interna del servicio para ver cómo se incorporan finalmente en el proyecto. Desde el Prorrectorado se puede caracterizar y mapear lo que ya existe, señala, pero puede ocurrir que los servicios quieran, por iniciativa propia, colocar ideas nuevas en agenda en el marco de este proyecto. En caso que eso ocurra, es deseable se pueda especificar las capacidades propias que cada servicio pueda tener en términos de experiencia, trayectoria, conocimiento directo, redes tejidas en el territorio y un largo etcétera. En ello radica el criterio político central que va a estructurar lo que este Prorrectorado pretende hacer.

(iv) Finalmente señala que desde el Prorrectorado se pretende avanzar mediante pasos acumulativos, pasos cortos y a la mayor brevedad posible, con el objetivo de culminar esta etapa con una propuesta consensuada donde los servicios estén involucrados y que, a partir de esta, estemos en condiciones de dinamizar una discusión universitaria interna. Estos pasos cortos también suponen estar en condiciones de tomar acciones más importantes, bosquejar los requerimientos, las necesidades y las fuentes de financiamiento. Esta estrategia de paso corto busca acelerar el desarrollo de acciones, habida cuenta de cierta idea de vacío en el proceso durante la transición prorrectoral. Hay desafíos de contexto muy marcados, muy evidentes (año preelectoral), que deben tenerse en cuenta sin que impliquen una paralización; explícitamente se busca trabajar fuerte y firme. Es necesario que todas las disciplinas y servicios puedan hacer su aporte.

(II) La **presentación de la Asistente Académica Fabiana Espíndola** inicia dando cuenta del proceso que se viene desarrollando desde 2022. Luego presenta sintéticamente la información que surge del análisis de las bases de datos del Área de Promoción de la Extensión y Actividades en el Medio (APEAM) del SCEAM acerca de proyectos presentados, financiados o no, por parte de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). Hace una puesta a punto del estado de situación del diagnóstico, exponiendo algunos antecedentes identificados donde se aprecia la presencia de proyectos o intervenciones de casi la totalidad de los servicios en los últimos 10 años. Realiza además una precisión acerca de las otras fuentes de información que quedan por indagar, con eventuales antecedentes pendientes de identificación en el marco de otras sectoriales fundamentalmente.

Plantea cuatro etapas de este proyecto: una primera *etapa diagnóstica*, seguida de otra de *identificación y articulación de demandas*, ambas en curso en el marco del Prorectorado. Al tiempo que fundamenta la pertinencia de la propuesta de trabajo que haga foco en el territorio, plantea la necesidad de una apertura a “mirarnos a nosotros mismos y en esa mirada también contemplar cómo nos ve el territorio”. Enfatiza en la necesidad de adoptar una actitud lo más abierta posible en este proceso, prestando especial atención a trabajar con quienes son nuestros interlocutores en el territorio, lo que implica contemplar la mirada de técnicos y trabajadores públicos y privados en territorio, sin limitarse a estas miradas.

Especifica algunas demandas claramente identificadas en distintos temas, y la necesidad de continuar con la identificación, articulación, pero también en el trabajo sobre las demandas: en la co-construcción de las mismas. Allí, es clave revisar quiénes son nuestros interlocutores, intentando la mayor apertura posible al trabajo directo en territorio.

Aquí el ppt. presentado en el marco de la participación de Espíndola:

1. Reseña del proceso previo

Dic. 2021-marzo 2022. Primeros contactos. Identificación de docentes y equipos de la Udelar con experiencia de trabajo en la zona

Durante 2022:

- fortalecimiento y generación de espacios para la discusión y potencial articulación de equipos de la Udelar
- reuniones plenarias en el territorio
- conformación de la “Mesa de articulación de la Udelar en Casavalle”. Presentaciones en distintas instancias universitarias y en territorio. Informe “Mesa Udelar en Casavalle. Hacia un Programa Integral en territorio. Informe Noviembre 2022”

2. Antecedentes identificados

- Antecedentes de Extensión desarrollados a partir del financiamiento vía fondos concursables CSEAM. Área de Promoción de la Extensión y Actividades en el Medio (APEAM- SCEAM. 2012 hasta actualidad)
 - Bienio 2022-2023: 16 proyectos presentados a convocatorias CSEAM, 12 aprobados, 4 financiados
 - Servicios referentes: EUTM, FADU, FIC, FHCE, FCS, FMED – Escuela de Parteras, ISEF, Nutrición y Dietética, PIM (FADU),. Ejes temáticos: Ciudadanía, Convivencia e Integración Social Hábitat y territorio, Derechos Humanos
 - Previos: además, Facultad de Artes, Fac. Ciencias, Fac. Agronomía

2. Antecedentes en proceso de identificación

- EFIs, Otras sectoriales, Servicios
 - Investigación: CSIC – Programa Inclusión social, Programa I+D (a identificar)
 - Procesos formativos: tesis de grado, maestría y doctorado (en curso)

3. Etapas del proyecto

3.1. Diagnóstico

3.2. Articulación de demandas

3.3. Redacción del proyecto

3.4. Discusión interna

3. Etapas del proyecto

3.1. Diagnóstico (i)

La imperiosa necesidad de hacer foco – en la Cuenca Casavalle. Conjunción de violencias, inseguridades y estigmas que comprometen fuertemente el ejercicio de derechos humanos en el sentido más amplio. Casavalle como “lugar” que ha condensado históricamente los guarismos más altos de pobreza, pobreza infantil, escasez de puestos de trabajo con protección social, entre muchos otros indicadores de privación

3. Etapas del proyecto

(continuación)

3.1. Diagnóstico (ii)

La imperiosa necesidad de hacer foco – en lo que hacemos y hemos hecho como Udelar en el territorio de la Cuenca

Desde lo actual para atrás.

Integración de la Udelar al equipo de trabajo del PlanCuenca Casavalle; participación en reuniones periódicas de los actores en territorio

Desde los proyectos concursables de la CSEAM

Desde proyectos presentados y/o financiados por otras sectoriales (Inclusión Social de CSIC, ¿I+D?).

3. Etapas del proyecto

(continuación)

3.2. Articulación de demandas (i)

- Precariedad habitacional
- Violencias y victimización (violencia de género y vicaria, policial, cotidiana, estructural...)
- Inseguridad en el espacio público y privado
- Educación: trayectorias estudiantiles de niños y adolescentes y transiciones educativas
- Salud: salud comunitaria, salud mental y consumo problemático de drogas

3. Etapas del proyecto

(continuación)

3.2. Articulación de demandas (ii)

- Temas laborales. Estudios sobre el trabajo y el empleo
- Afro-descendencia y desigualdades étnico raciales
- Infancias y adolescencias vulnerables
- Contaminación ambiental y riesgos ambientales
- Inseguridad alimentaria y pobreza extrema

¿En qué estamos y cómo seguimos?

1. Trabajo de diagnóstico y de articulación de demandas

- Diagnóstico en marcha y proceso de actualización (información socio-demográfica, pertinencia); Demandas a trabajar

-comprender más estas demandas, priorizar con criterios a establecer: capacidades instaladas o fácilmente desarrollables, identificación de equipos que puedan desarrollar estrategias de intervención (investigación y acción) en territorio

- ¿quiénes son nuestros interlocutores? Cuidado con la reducción a los técnicos que trabajan en territorio, o a los vecinos movilizados, claro que debe tomar sus miradas como insumos clave, pero debe haber una revisión y reelaboración con otras miradas, con otras mediaciones o sin estas.

III) Se abre un **espacio de diálogo e intercambio entre las y los participantes de los servicios**, en donde se plantean las distintas miradas, puntos de partida y elementos que se considera relevante destacar. Este espacio tiene una duración aproximada de una hora y media y es moderado por la docente Serrana Mesa. A continuación se puntúan las intervenciones de las y los participantes de los distintos servicios.

Eduardo Alvarez Pedrosián (FIC)

Agradece al Protectorado la instancia y la manera de plantear este recomienzo. Habla acerca de la complejidad de dar un salto cualitativo por las características de la Udelar en su funcionamiento interno y del territorio.

Se propone compartir tres cosas. Primero, que la mayor riqueza de las experiencias tiene que ver con la capacidad de trabajar articulando las tres funciones sustantivas, desde la perspectiva de la integralidad que entiende debe ser también fomentada a nivel de los posgrados (no solo en el grado). El equipo docente que integra trabaja con esta perspectiva a través de la formación de estudiantes en los últimos años de grado y luego a través de tesis de posgrado.

En segundo lugar, plantea la relevancia de apostar por recursos altamente calificados; tema que ya han hablado con técnicos y decisores políticos que están en el territorio. Considera muy importante la participación de actores con formación; ante situaciones complejas y delicadas es necesario realmente poner a jugar la formación. “Al territorio llegan estudiantes que están haciendo prácticas preprofesionales pero normalmente no llegan quienes están haciendo sus tesis de doctorado”, comenta.

El tercer aspecto hace referencia a la coordinación con políticas sociales. A partir de la experiencia del complejo SACUDE considera que hay mucho para trabajar en ese sentido; en general vemos las carencias, pero también están las cosas positivas; cómo trabajar en contextos estigmatizados sin estigmatizarlos más aún, punto que plantea un gran desafío.

Señala que desde el equipo que coordina “Laboratorio transdisciplinario de etnografía experimental” tienen un “Programa de Estudios Urbanos y Culturales” desde donde vienen trabajando hace mucho tiempo, desarrollando un proyecto de Grupos I+D, focalizado en la cuestión de las multi territorialidades como tema de investigación. Incluyeron la cuenca de Casavalle como uno de los territorios a estudiar. Comprender la complejidad de las dinámicas, la movilidad entre territorios: comparar diferentes situaciones de las periferias y lo metropolitano.

Lourdes Diaz (FIC)

Trabaja en territorio: es la responsable de la biblioteca pública del Centro Cívico Luisa Cuesta.

Comenta que le impactó la síntesis de demandas realizada en la presentación el Prorectorado, que considera “una foto exacta de la vida cotidiana en la comunidad”. Y recupera la idea de la importancia de no reducir todas las demandas a la experiencia cotidiana: “ante la urgencia salimos buscando a la policía, a un psicólogo; necesitamos superar eso.” y para ello considera necesario poner en común las miradas.

La perspectiva es ampliar la mirada desde la FIC a otros aportes que recojan la perspectiva desde Información y Comunicación.

Juan Ceretta (FDER)

Entiende pertinente resaltar dos actividades en las cuales sería muy bueno plasmar la interdisciplina.

- El Consultorio Jurídico que funciona en el Centro Cívico Luisa Cuesta. Se considera que pueden intentar seguir el modelo utilizado en el barrio "Cuarenta semanas" ya que ha resultado un modelo muy exitoso que ha logrado construir un sentido de pertenencia en el barrio. El Consultorio es un espacio de puertas abiertas a la participación de otras disciplinas; se atienden problemáticas complejas donde serían bienvenidas muchas miradas de la Udelar; considera que deberían profundizar y ampliar el trabajo interdisciplinario.

- Tienen un gran problema debido a la urgencia de las demandas que se atienden; comúnmente las intervenciones que realizan se enmarcan en situaciones de premura. En ese marco llega el proyecto en asentamiento "31 de julio", debido a un juicio de desalojo que, explica, supone la ejecución de un banco contra un particular. Relata la estrategia desarrollada ante la complejidad del caso y desde esta experiencia, destaca la posibilidad que su servicio haya podido contar con el apoyo del Laboratorio de casos complejos en derechos humanos. Muestra cómo ahora se enfrentan a un problema, entre otros, que supone regularizar el uso del suelo. También contaron con el apoyo de la Clínica Notarial. Creación del Fideicomiso 31 de julio; actualmente tienen un problema tributario, por lo que seguramente necesitarán ayuda de Ciencias Económicas. A través de este caso se ejemplifica la necesidad de participación de otras disciplinas.

A veces hay disciplinas o carreras en las que no parece sencillo desarrollar la extensión, señala, y agrega que hay que buscar las formas posibles. Ejemplifica con el caso de la licenciatura en Traductorado, que actualmente desarrolla la extensión en trabajo con personas migrantes.

Agradece sugerencias o interés de sumarse.

Ana Laura Cafaro (FCS)

Pensar las formas de inserción de las intervenciones en las currículas, los tiempos y vínculos que se pueden generar en el territorio. En el caso de estudiantes de Trabajo Social, tienen sus prácticas preprofesionales durante dos años. Eso también está ligado a cómo estamos en el territorio como Udelar.

Contextualizar las intervenciones en Casavalle como trabajadoras y trabajadores, donde vamos en calidad de docentes, pero no dejamos de ser trabajadoras y trabajadores y cómo las situaciones de violencia impactan en el desarrollo de nuestras actividades. Plantea la necesidad de preguntarnos acerca de estos impactos y no naturalizar experiencias violentas como algo dado por el tipo de trabajo que se realiza.

Apunta que le pareció interesante el planteo de no quedarse únicamente con la mirada de las y los técnicas/os en territorios ni de las y los vecinas/os más movilizadas.

El tema de cómo trabajar la inseguridad en Casavalle tiene posiciones distintas según los lugares (ejemplifica con lo que sucede con la policía instalada en el SACUDE).

"Colectivo La vida vale". La mesa Udelar en Casavalle decidió apoyarlo el año pasado. Existen dificultades para que las y los vecinas/os puedan sostener la participación en ciertos espacios. Desde ese colectivo se trabaja el tema de cómo abordar la seguridad y no siempre la policía es demandada en la medida que muchas veces la presencia policial incrementa la violencia. Por lo

general hay una cuestión participativa desde vecinas y vecinos, pero muchas veces el miedo inhibe la participación; cómo podemos acompañar o no esos espacios desde la Udelar.

Felipe Stevenazzi (FHCE)

Plantea que la mirada que tiene de lo que se hace en su Facultad es desde Educación, y desde allí, relata que tuvieron una experiencia durante el período 2013 - 2019 en cuatro escuelas de Casavalle (frente a la plaza), el jardín de infantes y el liceo n° 73. Actualmente están trabajando en un I+D sobre Derecho a la Educación y la disputa entre lo público y lo privado (Jubilar e Impulso). También se está llevando a cabo un EFI, retomando lo realizado en procesos períodos anteriores. Sus acciones se enmarcan en el recorte de lo que se denominó el “Plan Cuenca”.

Señala que hay distintas cuestiones muy interesantes para hacer una mirada transversal con respecto a la violencia y que ésta va produciendo un discurso y tiene efectos significativos. En el análisis de las trayectorias educativas ven que la violencia impacta en las trayectorias aún más que la pandemia.

Recupera la idea antes mencionada acerca de la importancia de incorporar a los posgrados. Al respecto, plantea la necesidad de establecer gestiones con la CAP para favorecer las becas e instancias relativas a la extensión en el posgrado. Y también con la Asociación Uruguaya de Posgraduandas y Posgraduandos (AUPP), que además tienen interés en fomentar la integralidad. Comenta que resultaría enriquecedor rastrear los orígenes del programa “Suburbano” que se creó en la Universidad en 1957, donde Casavalle era sede (documentado mínimamente en el libro de Bralich, a quien sería interesante entrevistar).

Ana Gossweiler (FMED)

Su intervención es a través de la policlínica en Casavalle. Equipo en territorio liderado sobre todo por médicos y médicas comunitarios y de familia. Manifiesta que existe la intención de generar potenciar procesos de aprendizaje de clínica en el territorio. Realizan una fuerte tarea asistencial. Comenta acerca del EFI “Aprendizajes en territorio”, que está en el primer ciclo, 1er año de Facultad de Medicina y que cuenta con la participación de dos mil estudiantes por año. En este EFI se realizan diagnósticos de la situación de salud en diferentes lugares (escuelas, CAIF), y en la segunda mitad del año se trabaja con la demanda recogida.

En algún momento hubo prácticas extensionistas en otros años (no solo en 1er.año), pero esto se ha ido retirando.

Respecto de los posgrados, cuenta que se realizan prácticas en territorio, sobre todo medicina comunitaria (pago por ASSE), combinando la investigación y la extensión. Destaca como punto fuerte que se trata de un equipo establecido en territorio hace años (la Unidad Docente Asistencial, instalada en el SACUDE), por lo cual las y los estudiantes no llegan solos sino que hay allí un equipo docente referente que puede orientarlos.

Plantea las dificultades de articulación entre la intención de estar presente en territorio y la seguridad de los estudiantes.

Retoma la idea de interdisciplina y subraya la necesidad de esta perspectiva en un territorio complejo como lo es el de Casavalle.

Presencia de la Universidad Católica en Casavalle como un hecho a tener en cuenta.

Cecilia Etchebehere (FCS)

Habla de la necesidad de pensar que la realización de un proyecto conlleva presupuesto y una discusión presupuestal para trascender el voluntarismo, preguntando cómo se están pensando los tiempos.

Desde la Unidad de Extensión de Ciencias Sociales tuvieron una inserción muy concreta desde el Programa Urbano (Arte y Cultura). Necesidad de recuperar las redes, no sólo visibilizar las violencias y lo que no hay sino también hacer hincapié en otras dinámicas.

Pensar cómo se lleva adelante la intervención y el trabajo de las y los estudiantes en el territorio, la idea de procesos sostenidos. En FCS las horas docentes están en aula, no están pensadas para territorio, quizás hay que pensar cómo el nuevo Estatuto puede ayudar en este sentido.

Reitera la idea de una estructura clara, con un presupuesto asociado que permita atender la complejidad del territorio.

Mariana Mugico (FENF)

En este momento desde Facultad de Enfermería no están trabajando en Casavalle.

Comenta algunos antecedentes para tener en cuenta. Plantea desde que se integró a Enfermería comunitaria tuvieron prácticas de estudiantes de grado entre 2002 y 2007 en la policlínica Los Ángeles y Casavalle, y en el centro de Salud Misurraco. En su momento se trabajó sobre nutrición, salud bucal y parasitosis (a iniciativa de los centros de salud, de acuerdo a las áreas que identifican como prioritarias en la zona). De este proyecto también participaban dos docentes de Facultad de Veterinaria.

Realizaron un diagnóstico en Pasaje Aserradero, coordinado con Policlínica Misurraco y referentes barriales.

Entre 2007 y 2018 no identifica que hayan realizado intervenciones en Casavalle. Manifiesta la dificultad para sostener la permanencia en el territorio por no contar con docente referente para esa zona. En este momento no tienen docente referente en Casavalle, pero existe la intención de volver.

Cecilia Piñeyro (Nutrición)

Saluda y agradece la presente instancia de reunión, y trae la necesidad de reconocer el esfuerzo del territorio, del barrio y de personas que a lo largo de los años lucharon para que esto sucediera. Es un hito histórico para la Udelar pero también lo es para el barrio.

Como Escuela de Nutrición están hace décadas en el barrio.

Desde el 2016 Nutrición poblacional se encuentra trabajando fuerte en el Complejo SACUDE y más recientemente en el Centro Luisa Cuesta. La Unidad de Extensión y la Unidad Académica de Prácticas también están presentes en el barrio. Se trabaja desde diferentes modalidades: grado, posgrado, EFI, proyectos, hay mucho trabajo de red, de nodos, etc. Consideran que la Escuela de Nutrición hace mucho trabaja integralmente en la Cuenca, y que esta es una oportunidad de consolidar y vincularse con otras disciplinas.

Comenta que **Bruno Mora**, referente designado por el ISEF, no pudo asistir. Han estado trabajando de manera articulada muchos años en conjunto con Nutrición. ISEF tiene prácticas en territorio, en los últimos años los estudiantes no elegían el SACUDE para la práctica, pero el ISEF tiene presencia no solo en la enseñanza sino también en extensión e investigación.

Desafíos pensando en este proyecto:

- es una ventana de oportunidad inmensa para potenciar las articulaciones existentes y ampliarlas;
 - cómo hacer para apostar a la transformación sin perder de vista que somos Udelar, trascender el diagnóstico (demanda de las y los vecinas/os);
 - no sólo pensar lo operativo, es decir, lo que hacer y cómo articularlo, pensar también en el cómo, de qué manera queremos hacer, cómo poner a jugar lo que se hace desde Udelar en favor del barrio. Además, es necesario mejorar y reconocer que hay cosas que no funcionan bien.
- Importancia que el proyecto probablemente deba tener un protocolo de seguridad.

Ana María Folle (Psicología)

Tres ramas en Facultad de Psicología:

- Trabajo con ASSE, a través del practicantado.
- Proyecto de educación sexual (adolescentes y jóvenes).
- Proyecto de Trayectorias (CSEAM) a tres años prácticamente, que resultó financiado y eso ayuda a poder trabajar de otra manera.

Énfasis actual puesto en la formación de grado -a través de prácticas y proyectos-; no tiene claridad con respecto a la formación de posgrado.

Desafíos para Facultad de Psicología:

- se identifica la necesidad de articular con otros actores universitarios, comenzando por escuchar y ver en qué andan;
- poder participar del territorio, poder estar en el territorio. Actualmente están participando de las instancias de formulación de proclamas para el #8M.

Compromiso con recoger las distintas actividades e iniciativas que hay en la Facultad de Psicología en el territorio.

Eloisa Ibarzabal (FADU)

Mucha expectativa de que se pueda dar un paso importante. Recupera la idea de la importancia de atender a los distintos actores del territorio en la construcción de la demanda.

Plantea diferencia en las formas de estar barrio.

Se habla de la necesidad de tener algo más estable en el territorio, que trabaje en la cotidiana y que trabaje desde el territorio para coordinar y articular. Los servicios por sí mismos pueden visualizar la interdisciplina, pero en la práctica resulta muy difícil articular sin una mirada un poco más "externa".

FADU Casavalle es fruto de un proyecto que presentaron en el marco de un llamado que hace FADU y resultó financiado dos veces consecutivas, pero finaliza este año. La Facultad no tiene necesariamente pretensión de continuar en el territorio, hasta donde se sabe. Es deseable que esto ayude a traccionar la voluntad de tener una presencia institucional más continuada.

Jessica Mesones (FADU)

Complementa la intervención precedente señalando que en esta falta de visualización de la voluntad de continuidad, el recomienzo planteado por este Protectorado puede contribuir para que FADU tome el territorio y siga estando presente más allá de las personas que ahora integran FADU Casavalle.

Comenta que actualmente FADU tiene el Programa Prácticas en Territorio que articula demandas con cursos curriculares. También funciona el Consultorio de Vivienda y Hábitat en coordinación con PIM, Apex y Facultad de Psicología.

Señala que de repente pasan cosas donde distintos servicios y funciones se interconectan pero no reparan en ello, por lo que plantea que más allá del proyecto, resulta importante la creación de una plataforma donde sea posible conocer con cierta antelación, dónde va a trabajar el semestre próximo determinado servicio, con qué colectivo(s), etc. Propone mirar experiencias como PIM y Apex para pensar este tipo de herramientas de manera de lograr una plataforma operativa que no necesariamente se limite a un territorio determinado. En este momento es Casavalle, pero podría pensarse algo que resulte para articular en otros territorios sin que por ello tengan que pasar años para que esto suceda. Así, argumenta la potencialidad de lograr alguna innovación tecnológica que facilite la articulación y el conocimiento interdisciplinario e interservicios de lo que la Udelar hace en el territorio.

Resalta la necesidad de contar con protocolos de seguridad, también reconociendo como Udelar que las violencias no sólo están en estos barrios.

Importancia y necesidad de llevar posgrados al territorio.

Oswaldo Leite (Facultad de Artes)

Comienza agradeciendo la instancia que le deja la sensación que se trata de un comienzo de algo que se puede concretar, que anteriormente no lo tenía claro.

Desde Facultad de Artes no tienen presencia fuerte en Casavalle, más allá de actividades puntuales no tienen programa de trabajo en ese territorio. Sí participan en diferentes proyectos con PIM y Apex. Más allá de que no está explicitada en su Servicio la voluntad de trabajar en Casavalle particularmente, sí hay intención de trabajar en territorios y darle fuerza a la extensión, de investigar, y trabajar la interdisciplina, en el marco del proceso que están transitando en la Facultad, que es el de una nueva Facultad donde institucionalmente se reunieron tres Institutos que antes trabajaban más separadamente; actualmente están dando los primeros pasos de la interdisciplina dentro de las Artes.

En ese marco existe un EFI donde participan los tres institutos junto con el PIM y el ISEF. Tienen pensado poder vincularse con otras disciplinas, que en general, no es sencillo desde las disciplinas artísticas. Considera que aún queda camino por transitar y en un primer paso han logrado vincularse entre las disciplinas artísticas. Interés en intercambiar y aportar.

Con relación a algunos comentarios precedentes que planteaban cuestionamientos que se hacen desde el barrio con respecto al rol de la Udelar, comenta que es necesario pensar cómo llevar adelante cursos y otras dinámicas a fin de no repetir problemas y buscar un camino que sea

constructivo para todos los implicados. Comenta que tienen algunas demandas desde Casavalle y que están elaborando cómo dar respuestas, y que oportunamente harán consultas.

Recupera lo que planteaba Cecilia (FCS) acerca de qué es lo que se espera, cuán concreta es la idea de un programa plataforma. Por la intervención de Jéssica (FADU) entiende que se trata más de articular que de hacer. Culmina su intervención señalando la necesidad de no esperar a la conformación de un programa plataforma, sino ir articulando el trabajo desde ahora.

Martín Goncalvez (Facultad de Artes)

La Unidad de Extensión de Bellas Artes sacó un libro hace unos años que daba cuenta de los veinte años de la Unidad (1999-2020), no tiene datos de haber trabajado algo sostenido en el territorio. Sí tuvieron una fuerte vinculación al Apex durante mucho tiempo; más recientemente más vinculados al PIM, y equipos trabajando en Montevideo, Canelones y San José bajo la forma de proyectos a término. Comenta que Javier Alonso los invitó a sumarse a la convocatoria y que hicieron un rastreo sin hallar nada. Añade que hay un compañero más del equipo de la Facultad de Artes (designado como referente del servicio): Martín Iribarren, que trabaja con la cerámica, que está con el proyecto en PIM.

Les han planteado la posibilidad de trabajar en el territorio a partir de los cursos barriales, el docente Andrés Santangelo ha llevado a cabo trabajos y hay varios equipos desarrollando actividades. Con relación a lo mencionado por Osvaldo Leite referente a las tesis de grado y posgrado, la semana próxima hay una defensa de tesis de maestría vinculada a un barrio próximo llamado "Cabaña Anaya". El año pasado publicaron un trabajo relacionado con este barrio (un museo virtual) con material histórico.

En el corto plazo desarrollarán un relevamiento exhaustivo de aquellos estudiantes de grado y posgrado que están llevando adelante tesis relacionadas con el territorio de Casavalle.

Fabiana Espíndola (Prorrectorado)

Resalta la importancia de trabajar en un programa en el territorio e identificar los intereses que puede haber. En el relevamiento de los llamados desde el CSEAM aparecen muchas postulaciones no financiadas pero con buena calificación relacionadas a diversas temáticas.

Gustavo Cánepa (FCIEN)

Ciencias no tiene experiencia casi en Casavalle, hay quizás alguna experiencia muy puntual. Ha sido históricamente difícil para la Facultad debido a la discusión entre ciencias aplicadas y sociales. Desde Geografía existe una visión más cercana pero no tiene peso en Facultad, si bien en los últimos años se han integrado algunos equipos de biología y química, que se han insertado en algunos procesos de extensión. Pero en general aún son pocos quienes comparten esa perspectiva del trabajo.

La Facultad de Ciencias está inserta en un territorio con ciertas complejidades, como también sucede en Casavalle, e institucionalmente están más preocupados por utilizar los pocos recursos que tienen en el territorio inmediato: Malvín Norte.

Personalmente considera buenísima la iniciativa y que la Facultad de Ciencias podría aportar y participar puntualmente en algunas actividades.

Mariela Lindner (FCEA)

FCEA cuenta con pocas experiencias integrales. Poca inserción en territorios.

Están intentando que los procesos de extensión tengan mayor peso en las carreras, algunas licenciaturas con un enfoque profesional y otras centradas en la investigación.

Si bien se están desarrollando algunos trabajos desde mundo del trabajo, emprendimientos y cooperativas, hasta ahora no han trabajado en clave territorial.

Plantea que al no estar en territorio resulta muy difícil que se les ocurra qué hacer en materia de extensión en disciplinas con una perspectiva profesional. Señala que la presencia territorial muchas veces brinda la posibilidad de saber qué se puede hacer y analizar las experiencias como insumos para la construcción de temas a trabajar, poniendo como ejemplo el Consultorio Jurídico de Facultad de Derecho. Trabajar en contacto con el PIM ha enriquecido el trabajo del equipo docente de extensión de FCEA.

Actualmente intentan que los EFIs y las actividades docentes tengan una clave territorial. Para ello les ha ayudado articular con el PIM, y por ello también están expectantes que este recomienzo se concrete en un programa. Desde que está el nuevo equipo docente formaron un programa llamado "Colmena" y están intentado que los EFIs y las actividades docentes que se quieran desarrollar en extensión tengan clave territorial.

Necesitan más recursos para tener docentes con más horas, con posibilidades de ir a los territorios. Ve con gran expectativa esta posibilidad de participar en un proyecto en Casavalle.

Ismael Ibarra (FVET)

Señala que ingresó hace poco a Facultad de Veterinaria y no es veterinario, que trabaja en la Unidad de Extensión de la FVET. Como primer punto destaca que la Facultad tiene la Policlínica Veterinaria Barrios Unidos, donde desde hace más de 30 años se realizan principalmente tareas de asistencia. Subraya la relevancia de tener el edificio allí, que es una materialización de la Udelar en territorio.

Han retomado la actividad luego de la pandemia, y han desarrollado actividades con grados diferentes de éxito; por ejemplo en conjunto con FADU en el "Consultorio de Atención a la Vivienda y el Hábitat" desde 2022, año en el que él comienza a trabajar allí. Pero también trabajan con una fuerte actividad de asistencia, de caballos y de animales pequeños.

Están intentando también trabajar hacia afuera del edificio, vinculándose con organizaciones sociales y en centros de enseñanza, generando talleres con las y los niñas/os de bienestar animal, de forma lo más participativa y lúdica posible. La intención es acceder a los hogares a través de la asistencia a animales y trabajar situaciones relativas a la tenencia responsable. Comenta que presentaron un proyecto a la última convocatoria para desarrollo de proyectos del CSEAM, junto con FADU y Bellas Artes para hacer un diseño participativo de juegos que permitan el desarrollo de un trabajo pedagógico sobre bienestar y tenencia responsable; comenta el proyecto resultó aprobado pero que lamentablemente no logró financiamiento.

En paralelo el equipo de la Unidad de Extensión que trabaja en el espacio urbano está desarrollando actividades en Barros Blancos, territorio que tiene algunas similitudes con Casavalle. En el caso de Barros Blancos la solicitud llega desde la Policlínica "Entre todos" sobre la presencia de parasitosis zoonótica en niños; al respecto está en curso la evaluación de un proyecto que presentaron a convocatoria de Inclusión Social de CSIC. Están trabajando en un proyecto de

practicando a raíz de esta experiencia y la intención del equipo docente es emularlo en el área de influencia de la Policlínica (en calle Timbúes; Marconi o San Vicente, dependiendo a quién se le pregunte).

Necesidad de articular con Medicina y desarrollar una línea de trabajo de medicina familiar y comunitaria "inter-especies". Se entiende que el trabajo desde la salud animal, a partir de la asistencia a animales, también les permite acceder a otras problemáticas vinculadas a la dinámica familiar, la violencia, o la salud humana en general.

Invitación a generar un espacio de diálogo con el territorio y diálogo entre nosotros en la Policlínica desde una clave interdisciplinaria. Resalta la posibilidad de legitimar la Udelar en Casavalle, mediante la presencia.

Federico Joanicó (FQ)

No tienen presencia permanente. Plantea que la Facultad de Química podría aportar e insertarse en temas relativos a lo ambiental, la salud (uso de drogas, psicofármacos) y mediante la función de enseñanza, áreas en las que tienen experiencia y podrían hacer aportes; quizás buscando grupos interdisciplinarios.

Comenta que vienen conversando con Parasitología y hay posibilidad de comenzar, en el mes de mayo, con estudios de doctorado, y que es un primer acercamiento para poder luego sumar estudiantes, más a mediano plazo. También vienen trabajando con los centros locales de la Intendencia (CEDEL) y que en ese marco se encuentran en conversaciones con emprendimientos locales en la parte de producción de alimentos (Nutrición ya está trabajando allí).

Henry Figueredo (FING)

Comenta que desde la FING se realizan actividades puntuales pero que no tienen actividades permanentes. Este año han tenido varias conversaciones con el PIM, y a través de unos EFIs que tienen sobre contaminación ambiental, van a comenzar a trabajar en la zona de influencia del PIM con residuos sólidos y contaminación de las aguas. También tuvieron proyectos internos de extensión que trabajaron un poco en agrimensura y un poco con la Clínica Notarial. Al respecto, comparte que no quedaron conformes porque no se usaron todos los recursos que se invirtieron para ese proyecto.

Desde el punto de vista de la Ingeniería ambiental también se podría pensar la forma de colaborar e integrarse a este proyecto. Se compromete a llevarse tareas anotadas a partir de esta reunión, para ver qué impulsos se pueden dar, en conjunto con la Clínica Notarial, fundamentalmente para la parte de agrimensura.

Romina Escobar (Fagro)

Vinieron inicialmente a escuchar el intercambio para luego transmitir a Decanato y a la Comisión de Extensión de la Facultad. Están en proceso de transformación de la Unidad de extensión.

El antecedente más importante es el Programa Huertas en Centros Educativos. Proyecto Planto y Aprendo, proyecto Entre Bichitos, que trabajó en la Escuela N° 319 "República Popular China" durante mucho tiempo (Beatriz Bellenda). Hay antecedentes también respecto al trabajo en temas vinculados a la inseguridad alimentaria.

Plantea que el interés está pero tienen que pensar también en términos de disponibilidad de recursos.

Rusley Avondet (Fagro)

Expone que el nuevo decanato en Facultad de Agronomía está intentando abrirse a trabajar de forma más articulada con otros servicios y procurando cambiar la percepción de que Agronomía se limita a trabajar con el campo. Tienen interés, añade, en trabajar la profesión agronómica vinculado a lo urbano. El proyecto que se está gestando referente a Casavalle estaría dentro de esta perspectiva de trabajo.

IV. Compromisos

El Prorector agradece la participación, y enfatiza el rol del Prorectorado como articulador con el compromiso de sostener el proyecto en los espacios políticos que corresponda, lo que supone esfuerzos para darle viabilidad política al proyecto.

Solicita a todos un pequeñísimo informe acerca de lo que cada servicio ha hecho y hace con relación al territorio de Casavalle, en un plazo de un mes, de manera de lograr un diagnóstico lo más completo y acabado posible en un tiempo razonable.

Plantea la necesidad de que los referentes de cada servicio vayan generando con las autoridades cosas nuevas que se puedan incorporar al menú de acciones.

En las próximas semanas se irá trabajando para generar una actividad académica que permita discutir y generar insumos en el corto plazo.